

Оскар Бренифье

Изабель Миллон

СУФИЙСКИЕ ПРИТЧИ

Жизнь - это испытание? Должны ли мы всегда говорить правду? Старость - это бедствие? Различие - это проблема? Любим ли мы кого-то или любим любовь?

Для решения этих вопросов в качестве основы для размышлений предлагаются 20 историй из суфийской традиции. Затем следует десять вопросов на понимание, чтобы углубить смысл этих историй и интерпретировать их содержание. Еще десять вопросов предлагают нам поразмышлять над более общими вопросами, вытекающими из этих текстов.

С помощью этой хрестоматии читателю предлагается открыть духовность, которая определяет себя как “сердце” мусульманской традиции, внутренний путь Ислама, как созерцательное и поэтическое искусство жизни.



Оскар Бренифье - Доктор философии, тренер и философ консультант, на протяжении многих лет работает над концептом "философская практика" во Франции и за рубежом, как с точки зрения практики, так и теории. Один из главных популяризаторов движения «философия в городе»: философские кафе, мастер-классы с детьми и взрослыми, семинары в бизнесе и организациях. Опубликовал много книг в этой области, в том числе сборник PhiloZenfants (издания Натана), которые были изданы более чем на тридцати языках. Оскар - основатель Института практической философии. Также, один из авторов доклада ЮНЕСКО "Философия - школа свободы".

<http://www.pratiques-philosophiques.fr/ru/>

Изабель Миллон - Философ консультант, специализируется на философской практике с детьми и подростками. Работает во многих странах, сооснователь и директор Института практической философии. Готовит учителей и других специалистов во многих странах по практической философии. Также является автором книг для молодежи и взрослых, сотрудничает с Оскаром Бренифье в большей части его работы.

www.pratiques-philosophiques.fr.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Долгое путешествие Фатимы
2. Попугай
3. Гранаты
4. Школьный учитель
5. Неверная жена
6. Ангел смерти
7. Комар и Слон
8. Старость
9. Дележ
10. Три совета
11. Нерешительный Махмуд
12. Помет
13. Хозяин дома или попрошайка
14. Человек, который злился
15. Сундук
16. Человек, который ходил по воде
17. Магазин ламп
18. Король, который хотел быть щедрым
19. Возлюбленная
20. Бесценное и ничего не стоящее

Редакция - Юлия Лазарева, Антонина Черненко

Перевод и оформление - Лариса Курьгина

Долгое путешествие Фатимы

Жизнь – это испытание?

Жила-была молодая девушка по имени Фатима, и была она дочерью преуспевающего магрибского купца. Одним прекрасным днем отец решил отправиться с дочерью по делам на другую сторону Средиземноморья.

– Возможно, тебе удастся найти хорошего мужа, – сказал он.

После нескольких удачных остановок, во время которых отец сумел заключить выгодные сделки, а Фатима предаться мечтам о будущем муже, их корабль потерпел крушение у берегов Египта. Отец утонул, Фатима осталась одна-одинешенька, в полной нищете. К счастью, ее приютила семья бедных портных, которые обучили ее основам своего искусства. По прошествии некоторого времени она примирилась со своей несчастной долей.

Однажды, во время прогулки вдоль берега реки, ее силой захватили работорговцы и увезли в Стамбул. Они жестоко



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Аппелируйте к тексту.*

с ней обращались и бедная Фатима горько роптала на свою судьбу, она была очень подавлена. Когда ее выставили на рынке на продажу, торговец коврами, подыскивающий себе работников, увидел несчастную и сжалился над ней. Он купил ее, чтобы сделать ее жизнь более приятной, предложив стать служанкой его жены. Но вернувшись домой, он узнал, что всё его имущество разграблено, поскольку пираты захватили его единственный корабль со всем грузом. Не имея возможности нанять работников, он, его жена и Фатима принялись сами ткать ковры, что было очень тяжким трудом. Чтобы выразить свою благодарность, Фатима работала очень усердно и вскоре они вновь достигли процветания. Торговец освободил ее и сделал своей напарницей и Фатима вновь обрела счастье.

Как-то раз, он решил отправить Фатиму с коврами на другой берег моря, в Азию, чтобы продать их там по лучшей цене. Но корабль попал в шторм и потонул. Фатима смогла с трудом добраться до берега. Она рыдала, говоря, что ее жизнь – одна сплошная напасть: каждый раз найдя счастье, она его теряла. «Почему я все время сталкиваюсь с бедой?» – в слезах восклицала она, лежа на земле. И поскольку никто ей не ответил, она встала и пошла от берега прочь.

Она шла, шла и дошла до Китая. В течение многих веков там ходила легенда о том, что однажды на их землю прибудет иностранка и сможет соорудить шатер для императора. В этой стране никто не знал ни что

такое шатер, ни как его смастерить. Но все надеялись, что когда-нибудь пророчество сбудется. Поэтому, в начале каждого года, вестники объезжали всю страну, оповещая жителей, о том, что каждая иностранка, прибывающая на их землю, должна быть немедленно отправлена во Дворец. Когда люди увидели Фатиму, прибывшую в их город, ей объяснили, что ей сейчас же необходимо появиться при дворе и проводили её туда.

Как только она предстала перед императором, он спросил её, может ли она соорудить шатер. Она ответила утвердительно и попросила веревку. К несчастью, веревки не оказалось. Тут она вспомнила о своей работе прядильщицы, набрала льна и спряла веревки. Затем она попросила сукна, но и его не оказалось. Но она вспомнила свою работу ткачихи и соткала ткань. Наконец она попросила кольца, которых также не оказалось. Тогда она вспомнила, как работала с деревом и сама вытесала кольца. Затем, вспоминая различные шатры, в которых жила, она сама смастерила один шатёр.

Когда император увидел результат, то был поражен. В качестве награды он предложил Фатиме исполнить ее любое желание. Она решила выйти замуж за молодого принца и остаться в Китае. У нее родилось много детей и жила она долго и счастливо.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Что ищет отец Фатимы?
2. Что Фатима ожидает от жизни?
3. Почему работа играет важную роль в данной истории?
4. Чему со временем научилась Фатима?
5. Почему приключенческая жизнь Фатимы заканчивается?
6. Что символизирует Китай в этой истории?
7. Почему Фатима нуждается в муже?
8. Почему далекие страны самые многообещающие?
9. Как Фатима примиряется со своей судьбой?
10. Что представляют собой все кораблекрушения в жизни Фатимы?

Вопросы на размышление:

1. Необходима ли работа для жизни?
2. Полезно ли несчастье?
3. Мы все – игрушки в руках случайности?

4. Человек фундаментально одинок?
5. Жизнь – это обязательно мучительная череда невзгод?
6. Должен ли быть у жизни какой-нибудь смысл?
7. Сила духа – это цель или средство в жизни человека?
8. Человек – это неудовлетворенное животное?
9. Существует ли провидение?
10. Почему люди хотят стать более богатыми?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Попугай

Мы заложники самих себя?

У одного торговца жил попугай, которого он держал в большой клетке. Он был очень привязан к нему, поскольку животное умело хорошо говорить. Однажды, когда торговец должен был отправиться в Индию, страну, откуда была родом птица, он спросил его, какой подарок доставил бы ему большее удовольствие. Попугай, не колеблясь, ответил – свобода. Когда хозяин отказал ему, он добавил:

– Тогда, пойдя в лес, который за городом, там ты увидишь попугаев на деревьях, передай им новости обо мне, расскажи им, что со мной произошло и что я обречен жить в клетке. Попроси их подумать обо мне, когда они будут счастливо порхать с дерева на дерево.

Когда торговец прибыл в Индию и закончил все свои дела, он отправился в лес, чтобы выполнить пожелание своего попугая. Едва он закончил говорить, как попугай, очень похожий на его питомца, замертво упал на землю у подножия дерева, где сидел раньше. Мужчина грустил,

увидев, что вызвал смерть птицы и сказал себе, что это, должно быть, близкий родственник его попугая, поэтому его потрясли известия.

Когда торговец вернулся домой, попугай спросил его, принес ли он хорошие вести от его сородичей.

– Увы, нет! Боюсь, что у меня для тебя только печальные вести. Видишь ли, как ты меня и просил, я пришел в лес, чтобы передать твое послание попугаям, живущим в лесу. Но как только я упомянул о твоём плене, один из твоих близких родственников мгновенно рухнул замертво у моих ног.

Едва он произнес эти слова, как птица также упала, словно подкошенная, на дно клетки.

– Эти птицы действительно чувствительные, – сказал себе удивленный торговец, – весть о смерти его брата убила и его!

Расстроенный тем, что потерял животное, к которому был так привязан, мужчина поднял птицу со дна клетки и положил на окно. Но в то же мгновение птица ожила и перелетела с окна на ближайшую ветку. Оттуда попугай, наконец, объяснил торговцу что произошло.

– То, что ты принял за плохую весть, на самом деле было отличной новостью: это был мудрый совет. Через тебя, моего тюремщика, мне предложили план действий, чтобы избежать грустной участи и вновь обрести свободу. На самом деле, это позволило мне понять

реальность моего положения: «Ты в тюрьме, потому что ты говоришь. Умри - и ты будешь свободен».

И, наконец, свободный попугай взлетел, расправив свои крылья.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Держит ли торговец попугая, потому что любит его?
2. Почему мужчина послушался попугая?
3. Сомневался ли попугай в последствиях своей просьбы?
4. В чем отличие между разными попугаями в истории?
5. Что может символизировать путешествие торговца?
6. Почему попугай понимает «историю» лучше, чем торговец?
7. Чему научился попугай в этой истории?
8. Что представляет собой разыгранная смерть в этой истории?
9. Почему именно попугай – герой данной истории?
10. Мог ли попугай действовать самостоятельно, чтобы обрести свободу?

Вопросы на размышление:

1. Мы заложники собственных слов?
2. По каким основным причинам мы говорим?

3. Осознаем ли мы природу и последствия своих слов?
4. Почему молчание иногда причиняет боль?
5. Может ли смерть быть необходимостью?
6. Почему некоторые люди понимают, а другие нет?
7. Рождаемся ли мы свободными или становимся ими?
8. Мешают ли нам другие быть свободными?
9. Нужно ли лгать, чтобы быть свободным?
10. В каком смысле человек всегда является изгнанником?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Гранаты

Знание - форма власти?

Один юноша обучался медицине у суфия, который также был и врачом. Однажды, после нескольких лет обучения под покровительством мастера, он сказал ему:

– Учитель, когда придет следующий пациент, прошу вас, позвольте мне заняться им. Я хочу доказать вам, что я готов!

– Не думаю, что ты готов, – ответил ему учитель, – но мы проведем эксперимент! Я позволю тебе заняться следующим пациентом и мы посмотрим, что из этого получится.

Через какое-то время, когда они были дома, пришел мужчина. Учитель сказал ученику незамедлительно:

– Этот человек явно болен.

Юноша удивленно взглянул на мастера.

– Откуда вы знаете?

– Посмотри на его лицо и цвет его кожи, – продолжил учитель, – чтобы вылечиться, ему необходима гранатовая диета.

Когда мужчина оказался совсем рядом с ними, ученик поднялся и подошел к нему со словами:

– Ты болен!

– Ах, да! – ответил человек. – Я это знаю! Но почему вы думаете, что я пойду к врачу?

– Ты должен есть гранаты, – приказал молодой человек.

На лице у мужчины выразилось удивление.

– Гранаты! И почему же гранаты? И все? Вот уже несколько недель я плохо себя чувствую.

И он ушел в расстроенных чувствах.

Молодой человек обратился к мастеру:

– Что же не сработало? Что я сделал не так?

Мастер мягко улыбнулся.

– Дождемся похожего случая, и я тебе покажу.

На следующий день они сидели на ступеньке у двери, когда к ним подошел мужчина.

– Позволь мне! Ты поймешь проблему, – сказал мастер, – потому что этот человек также нуждается в гранатах.

Доктор начал с того, что пригласил больного и усадил его. Затем он попросил его раздеться и долго смотрел на него. Наконец, он задал ему несколько вопросов несущественного характера.

– Ах, да, я вижу... У вас очень интересный случай и на самом деле очень редкий! И я вижу, что вы страдаете. Подождите немного, я подумаю... Обычно в таких случаях, конечно же, прописывают натуральное лекарство. Фрукт, возможно... Со множеством зернышек... Цитрус? Нет, - он слишком кислый для вас, что может плохо сказаться на вашем желудке. Посмотрим... А! Знаю! Гранаты. Это именно то, что вам нужно! Гранаты...

В это время доктор напряженно вглядывался в своего пациента, как будто собирался сделать какое-то открытие.

Обнадеженный больной выразил ему свою признательность, заплатил ему и счастливый отправился к себе домой.

Молодой человек раздраженно сказал:

– Я не понимаю! Я не вижу никакой разницы. Это в точности тоже самое, что я сказал вчера больному: вы должны есть гранаты!

– Разумеется. Но, видишь ли, эти двое мужчин нуждались во времени больше, чем в гранатах.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему юноша хочет доказать, на что он способен?
2. Откуда учитель знает, что ученик еще не готов?
3. Какую главную ошибку совершает юноша?
4. Почему первый пациент расстроен?
5. Почему второй пациент удовлетворен?
6. Почему ученик раздражен?
7. Почему ученику сложно понять, что произошло?
8. Что означают слова мастера «нуждаться во времени»?
9. Мастер - манипулятор?
10. Что знает мастер, чего не знает ученик?

Вопросы на размышление:

1. Почему важно терпение?
2. Нужно ли врать, чтобы донести правду?
3. Почему истина нуждается во времени?
4. Нуждаемся ли мы в вере, что мы особенные?
5. Находимся ли мы все в поиске идентичности?

6. Почему мы хотим демонстрировать свои знания?
7. Знание - власть?
8. Цель оправдывает средства?
9. Этично ли лгать, чтобы получить то, что хочется?
10. Манипуляция - это хорошо?
11. Всегда ли хорошо быть искренним?

Школьный учитель

Принадлежат ли нам наши убеждения?

Жил-был школьный учитель, который был очень требователен и строг с учениками. Они никогда не смели говорить в его присутствии из-за того, что боялись его. Особенно доставалось тем, кто не учил уроки наизусть!

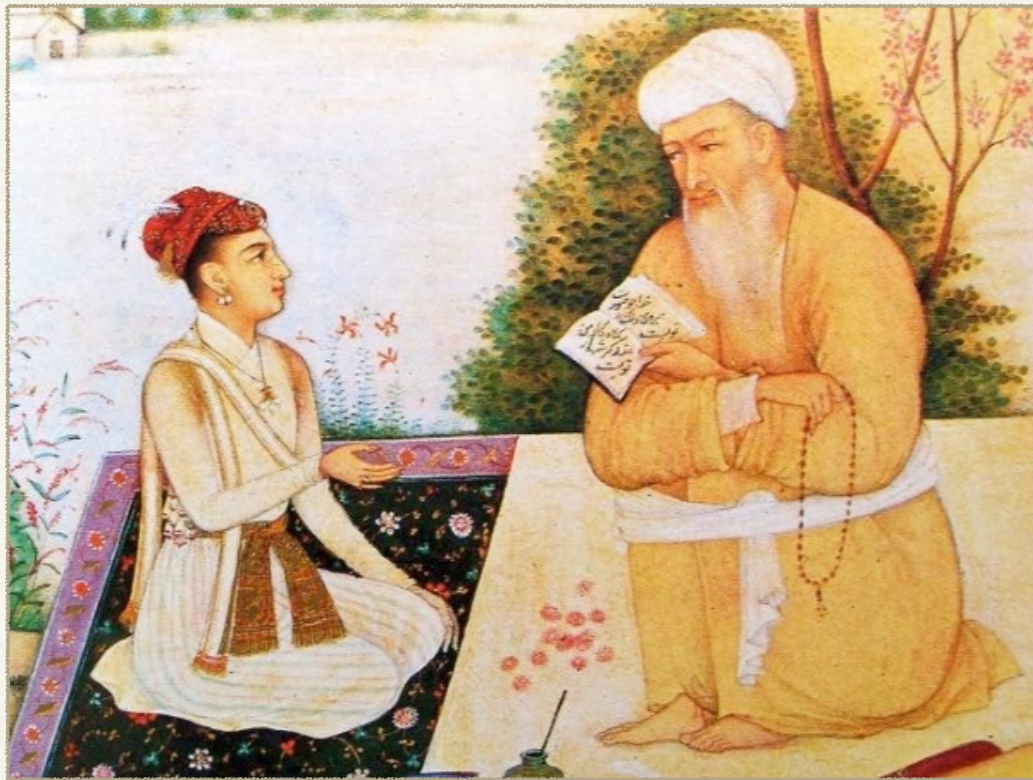
Но однажды ученики устали от столь чрезмерной власти и решили отыскать способ освободиться от учителя.

– Как жаль, что он никогда не болеет, – сказал один из них. – Это дало бы нам передышку.

– Это правда, – добавил другой, – мы были бы свободнее, по крайней мере время от времени.

После этих слов третий ученик предложил свою идею:

– Мы могли бы попытаться убедить его в том, что он болен. Достаточно будет сказать: «Учитель! Какое у вас сегодня бледное лицо! Вы, должно быть, не хорошо себя чувствуете, у вас, наверное, жар».



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

– Если ты ему это скажешь, он тебе не поверит, – возразил ему четвертый. – Твои слова его не убедят. Но если мы все один за другим повторим одно и то же, он, в конце концов, поверит. Сразу после тебя скажу я: «Что происходит, Учитель? Что с вами происходит?» Если мы будем искренни повторять это, то, несомненно, его убедим.

На следующее утро ученики приступили к осуществлению своего плана. Как только учитель вошел в класс, вместо обычного приветствия первый ученик с грустным видом сообщил ему «плохую новость». Учитель, раздраженный этим заявлением, отмахиваясь, сказал ему:

– Не мели чепуху. Я не болен. Садись на свое место.

Как и предполагалось, дети по очереди по-своему выражали свою обеспокоенность. Учитель мало-помалу начал задаваться тем же вопросом, и, в конце концов, поверил, что действительно нездоров и очень плохо себя чувствует. Он решил вернуться домой и заняться своим лечением. Он был раздосадован на свою жену:

– Как так получилось, что она не заметила моего состояния утром? Она больше не интересуется мной? Неужели она хочет уйти от меня и выйти замуж за другого?

Когда он открыл дверь своего дома, он выглядел очень рассерженным. Его жена, удивленная столь раннему возвращению мужа спросила его:

– Что произошло? Почему ты не в школе?

– Разве не видишь ты бледность на моем лице? – резким тоном спросил учитель. – Все озабочены моим здоровьем, и только ты остаешься безразличной. Несмотря на то, что мы живем под одной крышей, ты совсем мной не занимаешься.

На что жена ответила ему:

– Мой дорогой муж, ты придумываешь. Ты болен не больше, чем я. Откуда у тебя взялись эти причудливые мысли?

Учитель пришел в негодование:

– О, глупая женщина, ты окончательно ослепла. Ты не видишь, что я болен, что я плохо себя чувствую, и у меня все болит!

На что жена ему решительно ответила:

– Как пожелаешь. Но позволь принести тебе зеркало. Ты сам удостоверишься, нездоровый у тебя вид или нет и тогда посмотрим, заслуживаю ли я такого несправедливого отношения.

– Оставь меня в покое со своим зеркалом! Иди и постели мне постель, Возможно, мне станет легче, если я прилягу. А затем скорее сходи за врачом.

Бурча себе что-то под нос, жена вышла из комнаты.

– Все это не имеет никакого смысла. Он специально делает вид, что болен, чтобы выгнать меня из дома. Я

не понимаю, чего он хочет, но я уверена, что это только отговорка.

Лежа в постели, учитель начал стонать. Сопровождавшие его ученики услышали стоны через окно. У самого хитрого появилась «хорошая» идея, и он предложил ее другим:

– Давайте будем вместе как можно громче повторять уроки. И шум, конечно же, разозлит его, если он не в настроении.

Действительно, в какой-то момент учитель больше не мог выносить этот шум и, несмотря на свою «болезнь», он поднялся, чтобы сказать своим ученикам:

– Из-за вас у меня болит голова. Сегодня занятий не будет. Я разрешаю вам идти домой.

Ученики вежливо пожелали ему выздоровления и ушли.

Когда матери увидели, что их дети играют на улице вместо занятий в школе, они устроили им нагоняй. Дети защищались.

– Учитель отпустил нас! Это не наша вина, что по воле Бога он заболел.

В ответ матери пригрозили им:

– Мы пойдем, проверим, действительно ли вы говорите правду. Если это ложь, пеняйте на себя!

Они отправились напрямик домой к учителю и убедились, что он тяжело болен. Они извинились за беспокойство:

– Извините, мы не знали, что вы больны.

– Я тоже этого не знал! – ответил учитель. – Спасибо Всемогущему, ваши дети сообщили мне об этом.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Какие отношения установлены между учителем и учениками?
2. Что общего между учителем и учениками?
3. Почему учитель в итоге верит ученикам?
4. Почему учитель разозлился на свою жену?
5. Почему учитель верит своим ученикам больше, чем своей жене?
6. Разумен ли учитель?
7. Почему учитель отказывается смотреть в зеркало?
8. Доверяют ли персонажи притчи друг другу?
9. Действительно ли учитель болен?
10. Почему мамы учеников верят учителю, а не своим детям?

Вопросы на размышление:

1. Представляет ли школа форму отчуждения?
2. Обязательно ли учителю иметь авторитет?

3. Почему мы больше доверяем группе людей, нежели одному человеку?
4. Повторение - хороший способ передачи информации?
5. Страх - эффективный способ передачи информации?
6. Кому нужно доверять больше – себе или другим?
7. Почему мы предпочитаем больше доверять своим убеждениям, а не доказательствам?
8. Почему власть является залогом доверия?
9. Почему родителям часто сложно доверять своим детям?
10. Упрямые люди - сильные или слабые?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Неверная жена

Всегда ли нужно говорить правду?

Однажды, муж неожиданно вернулся домой. Не в его правилах было закрывать магазин так рано, им, скорее, руководило некое предчувствие. Он решил вернуться домой в непривычное для него время- тогда, когда у его неверной жены в гостях был другой мужчина. Придя домой, муж не смог открыть дверь. Он стал громко стучать в дверь и звать жену. Естественно, будучи уверенной, что ее муж не возвращается в такое время среди дня, она растерялась. Она не знала что ей делать. В маленьком доме не было другого выхода кроме как через входную дверь, и не было какого-либо места, где можно было бы спрятаться. Не было ни угла, ни тайника, которые бы позволили скрыть присутствие мужчины. В отчаянии, она решила быстро переодеть его в женщину, разодев в свою одежду, после чего открыла дверь своему мужу.

Несмотря на платье, в госте можно было разглядеть мужчину, который напоминал верблюда на лестнице, но

муж воздержался от комментариев. Он просто спросил свою жену:

– Кто этот человек с прикрытым лицом?

– Это женщина, известная в городе своей набожностью и богатством, – ответила она.

– И что мы можем сделать для нее? Попросит ли она нас о помощи?

– Она хочет породниться с нами. Она слышала много хорошего о нашей дочери и хочет, чтобы она стала женой её сыну. У этой женщины очень достойное и чистое сердце. Она говорит, хорошо это или нет, что хочет видеть ее в качестве невестки. Ты должен знать, что ее сын обладает уникальным характером, красотой и умом.

– Мы люди бедные, а она богатая. Подобный брак будет как одежда, которая наполовину из шелка, наполовину из льна: будет стыдно такую носить.

– Это в точности то, что я ей сказала. Но она говорит, что для нее это не имеет значения: ее не интересует ни богатство, ни знатное происхождение и ее не заботит, что об этом подумают другие. Единственное, чего она хочет, так это иметь отношения с честными людьми.

Муж приводил еще аргументы, но на каждый из них жена утверждала, что уже говорила об этом и что женщину это не беспокоит. Она периодически повторяла:

– Она не боится бедности. То, что она высоко ценит – так это нашу честность.

– Женщина, должно быть, заметила, что наш дом настолько мал, что мы не смогли бы спрятать в нем даже иглу! Она также могла догадаться, что у нашей дочери нет никакого приданого. Что касается наших честности и достоинства, то их трудно не заметить. Впрочем, пусть все будет, так как ты пожелаешь, – сказал он своей жене перед тем, как вернуться в свой магазин.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему муж вернулся домой неожиданно?
2. Почему его жена так открыто отрицала очевидное?
3. Почему муж открыто не разоблачил свою жену?
4. Доверяет ли муж своей жене?
5. Муж - слабый человек?
6. Женщина цинична?
7. Какая игра происходит между мужем и женой?
8. Возможна ли правда между мужем и женой?
9. Последователен ли муж?
10. Почему муж в итоге уходит?

Вопросы на размышление:

1. Нужно ли доверять своей интуиции?
2. Слепо ли полное доверие?
3. Всегда ли другой в итоге нас предаст?
4. Действительно ли можно скрыть правду?
5. Каковы главные мотивы у лжи?

6. Всегда ли приемлемо разоблачать ложь?
7. Являемся ли мы жертвами собственного обмана?
8. Может ли обман иметь положительную функцию в человеческих отношениях?
9. Мораль является личной или общей?
10. Нужно ли избегать стыда?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Ангел смерти

Можно ли уйти от своей судьбы?

Однажды, родственник короля Соломона пришел во дворец и попросил о срочной аудиенции. Когда человек оказался перед королевским тронном, монарх заметил его бледное лицо, посиневшие губы, частое дыхание и затем спросил его:

- У тебя неважный вид! Что с тобой случилось?
- Это ужасно! Этим утром, когда я был на рынке, среди толпы я увидел Азраила, ангела смерти. Когда он заметил, что я наблюдаю за ним, он бросил на меня устрашающий взгляд, преисполненный гнева. Я не знаю почему, но он был сильно зол на меня.
- Я понимаю, но что ты хочешь, чтобы я сделал? Это самый сильный ангел.
- Я прошу тебя, Великий Король! Ты обладаешь такой мощью! Помоги мне!

– Но я сказал тебе, что ничего не могу сделать против него. Как я могу тебе помочь?

– Ты управляешь всеми стихиями, попроси ветер отнести меня далеко отсюда, очень далеко, до самой Индии. Во имя моего спасения и спасения моей души!

Король принял его просьбу и попросил самый мощный ветер перенести беднягу в Индию, куда тот прибыл в тот же день.

Немного позднее ангел Азраил, который все еще был в городе, навестил Великого Короля. Последний, томившийся от любопытства, не мог удержаться от расспросов ангела. Он рассказал ему о том, что произошло и спросил:

– Почему ты был зол на этого человека? Он же благочестивый и преданный. Но ты его так сильно напугал, что он немедленно покинул страну.

Азраил ответил:

– Вовсе нет! Я не был разгневан на него. Он неверно меня понял. Я сильно удивился, когда увидел его. В действительности Бог послал меня найти его, так как его время пришло. Но только я должен был забрать его жизнь завтра в Индии. Вот почему я так сильно удивился. Я спросил себя: «Как же завтра он будет в Индии, если сегодня он здесь? У этого мужчины, должно быть, есть крылья, поэтому он и передвигается так быстро!»

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему мужчина неверно истолковал выражение лица Азраила?
2. Почему Азраил самый сильный из всех ангелов?
3. Почему смерть представлена ангелом?
4. Что символизирует Соломон в этой истории?
5. Почему Соломон делает то, о чем просит его человек?
6. Действительно ли человек «благочестивый и преданный»?
7. Почему мужчина говорит, что опасается за спасение своей души?
8. Должен ли был Азраил удивиться повороту событий?
9. От чего бежит на самом деле этот человек?
10. Что символизирует Индия в этой истории?

Вопросы на размышление:

1. Почему мы боимся смерти?
2. Является ли смерть частью жизни?

-
3. Возможно ли полностью принять себя самого?
 4. Мы все охвачены желанием бесконечного?
 5. Почему объективность представляет для нас проблему?
 6. Должны ли мы пассивно принимать ход вещей?
 7. Мешает ли страх нам жить?
 8. Мы “обречены быть свободными”, как утверждает Сартр?
 9. Судьба – это реальность?
 10. Можно ли любить судьбу?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Аппелируйте к тексту.*

Комар и Слон

Нуждаемся ли мы в признании другими людьми?

Жил-был комар, славившийся высокой чувствительностью, поэтому его и прозвали Намусс Чувствительный. Однажды, после серьезного обдумывания своих дел, он решил по убедительным и достаточным на то причинам, переехать. Он выбрал для этого наиболее подходящее место: ухо слона. Туда он перенес все свои вещи и стал обживаться в просторном и прелестном жилище.

Шло время. Намусс воспитал несколько поколений комаров, которые разлетелись по всему миру. Как и другим комарам, ему были свойственны эйфория и беспокойство, радость и грусть, неудовлетворенность и блаженство.

Ухо слона стало ему родным, он был убежден, как всегда, происходит в подобных случаях, – что существует прямая связь между его жизнью, его историей, им самим и этим прекрасным жильем. Ухо было таким теплым, глубоким и гостеприимным, оно стало местом, где столько всего было пережито!

Конечно же, во время переезда он исполнил многие обязательства и провел ритуалы, которые требовались в данной ситуации. Въехав в новое жилище, он тоненьким голоском как можно громче официально заявил о своем намерении:

– О, Слон! Знай, что никто кроме меня, Намусса Чувствительного, не намерен жить на этом месте. Поскольку твое ухо принесено в жертву обычаю, я объявляю о своем решении.

Разумеется, у слона не было возражений- он ничего не услышал. К тому же, по правде говоря, он никогда даже не замечал присутствия огромной семьи комаров.

Наконец, настал тот день, когда после долгого обдумывания, Намусс решил по достаточно убедительным причинам, снова переехать. По священному обычаю он приготовил торжественную речь, которую прокричал в ухо слону. Не получив никакого ответа, он повторил ее еще громче, чем в предыдущий раз и опять никакой реакции. Комар был настойчив и повторил в третий раз свои крайне важные и красноречивые слова.

– О, Слон! Знай, что я, Намусс Чувствительный, намерен покинуть мой дом, где я так долго жил, оставить мое жилье в этом ухе, которое принадлежит тебе. Я делаю это по убедительным и достаточным на то причинам, в которых отдаю себе отчет.

На этот раз слова комара наконец дошли до слона, тот услышал какой-то шум и пошевелил своим хоботом. Обрадовавшись тому, что он видит слона, обдумывающего его речь, Намусс завопил:

– Что ты скажешь в ответ на эту новость? Что ты думаешь по поводу моего отъезда?

Животное подняло свою огромную голову и протрубило раз или два, что Намусс милостиво принял за знак согласия.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Какое значение имеет тот факт, что Намусс «чувствительный»?
2. Почему Намусс уважает ритуалы?
3. Какие отношения сложились у Намусса с ухом слона?
4. Почему у слона нет имени, а у комара есть?
5. Есть ли у комара «убедительные и достаточные» причины на то, чтобы переехать?
6. Почему Намусс дожидается ответа слона перед уходом?
7. Ответил ли слон Намуссу?
8. Понимают ли друг друга комар и слон?
9. Нуждается ли комар в слоне, чтобы существовать?
10. Принимает ли комар свои желания за реальность?

Вопросы на размышление:

1. Нуждается ли жизнь в смысле, чтобы быть ценной?
2. Если ли что-то ничтожное в человеческом существовании?

3. Уязвим ли человек?
4. Почему мы строим планы?
5. Почему мы претендуем на то, чтобы быть особенными или уникальными?
6. Чего мы ждем от других?
7. Склонен ли человек принимать свои желания за реальность?
8. Любовь к себе обязательно возникает через отношения с другими?
9. Можно ли над всем смеяться?
10. Вы, скорее, похожи на Намусса или на слона?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Аппелируйте к тексту.*

Старость

Старость – это беда?

Как-то раз, обеспокоенный своим здоровьем пожилой человек обратился к врачу. Он пожаловался на то, что вот уже долгое время чувствует, как его умственные способности ослабевают и спросил, что нужно сделать, чтобы исправить эту проблему. Врач терпеливо его выслушал, а потом сказал, что это, безусловно, связано со старением.

Неудовлетворенный ответом, пациент воскликнул:

– Но мое зрение также слабеет!

– Это тоже из-за возраста, – ответил врач.

– И спина болит, возможно, тоже из-за возраста?!

Явно раздраженный, старик продолжал говорить.

– Действительно, это характерно для преклонного возраста.

– А то, что у меня проблемы с пищеварением, полагаю, я с этим тоже не могу ничего поделать?!

– Это точно! С возрастом пищеварительная система постепенно ослабевает.

– Я собирался сказать вам, что мне иногда становится трудно дышать, потому что я чувствую стеснение в груди, но, конечно, сказанное не поможет, в любом случае, не так ли?

– Это, действительно, нормально! Вы стары, а старость приносит много бед, наше тело атрофируется, его способность к быстрому восстановлению уменьшается. Это не очень приятно, но вы должны принять сей печальный факт.

Старик был взбешен.

– Вы действительно бездарь! Вы несете бред! Вы ничего не знаете о медицине! В чем польза от вас, если вы ничего не можете вылечить? Все болезни можно вылечить лекарствами! Но вы в этом ничего не смыслите! Интересно, где вы научились своему ремеслу?

На это доктор ответил:

– Вам сейчас больше семидесяти лет! Этим также объясняются ваш гнев и горькие слова!

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Человек консультируется с врачом потому, что он болен?
2. Нужно ли было человеку обращаться к врачу?
3. Доктор чуток по отношению к пациенту?
4. Это хороший доктор?
5. В праве ли пациент сердиться на своего доктора?
6. Возраст вызывает гнев пациента?
7. Ищет ли этот человек утешения?
8. Знает ли этот человек чего он действительно хочет?
9. Пациент мудрый?
10. Доктор мудрый?

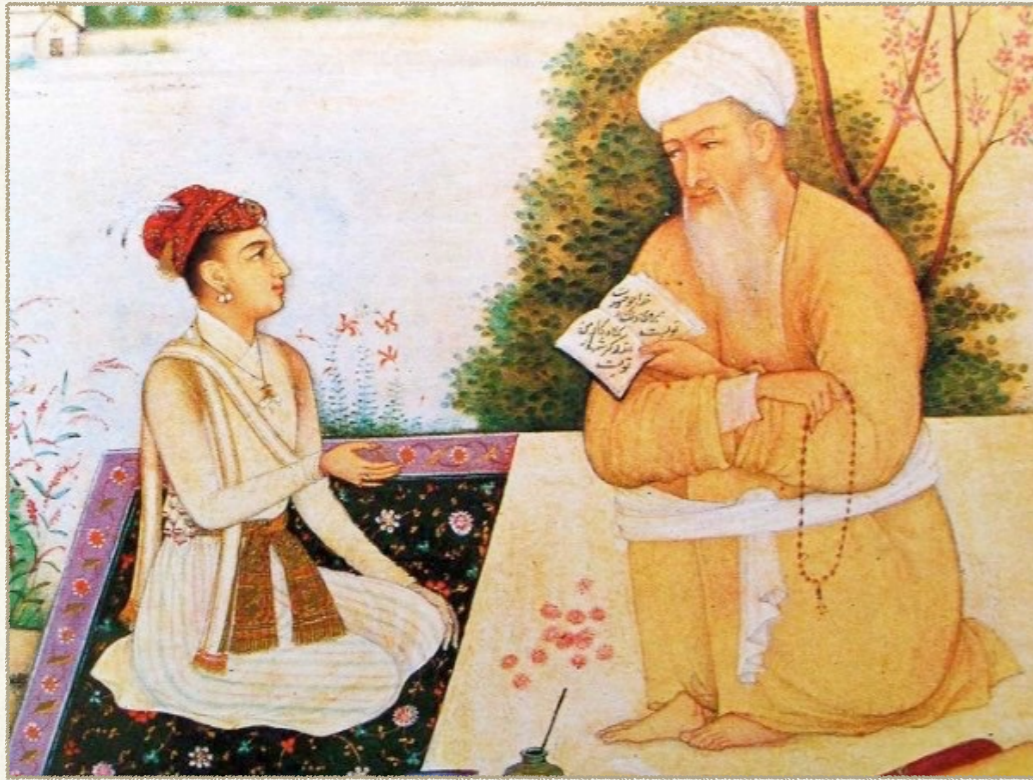
Вопросы на размышление:

1. Мы должны бороться со старостью или принимать ее?
2. Старость – это результат или упадок?
3. Существуют ли различные формы мудрости?

-
4. Есть ли у нас моральное обязательство быть мудрыми?
 5. Всегда ли умеренность предпочтительна?
 6. Рок – это реальность или вера?
 7. Можно ли любить рок, как рекомендует Ницше?
 8. Лучше ли изменить свои желания, чем порядок мира, как предлагает Декарт?
 9. Определяет ли наш взгляд на вещи их реальность?
 10. Можно ли злоупотреблять медициной?

Дележ

Всегда ли дружба приводит к конфликту?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды, во время долгого и изнурительного путешествия, трое мужчин подружились. Они разделяли радость и боль, все средства у них были общими. Правда, одним вечером, после долгого пути, их провизия почти закончилась - у них не осталось больше ничего, кроме глотка воды на дне фляги и краюхи хлеба. Не зная, как поделить эти мизерные крохи, они стали яростно спорить.

При наступлении ночи один из них предложил пойти спать и отложить решение до следующего утра.

– Давайте поспим, – сказал он, – и тот, кому приснится самый чудесный сон, решит, что нам делать.

Так и порешили.

На следующий день они проснулись на рассвете. Первый принялся рассказывать свой сон:

– Вот мой сон. Я оказался в прекрасном месте, настолько красивом, что не описать словами. Там я встретил старика,

который сказал мне: «Еда принадлежит тебе по праву, так как твоя жизнь, прошлая, настоящая и будущая, заслуживает высокой похвалы и ей справедливо восхищаются другие».

Настала очередь второго спутника.

– Твой сон не сравнится с моим. В одном моменте я увидел свое прошлое и будущее. Мне явилось странное существо, похожее на ангела, который мне сообщил: «Именно ты заслуживаешь выпить эту воду и съесть этот хлеб, так как по сравнению с твоими спутниками ты самый мудрый и самый терпеливый. Ты должен хорошо питаться, так как тебе судьбой уготовано направлять людей».

Затем заговорил третий путешественник.

– Пока я спал, я ничего не видел, ничего не слышал и ничего не говорил. Но я почувствовал такую непреодолимую и мистическую силу, которая заставила меня встать, взять хлеб с водой, и съесть их за раз. Я не мог сопротивляться, поэтому так и сделал.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

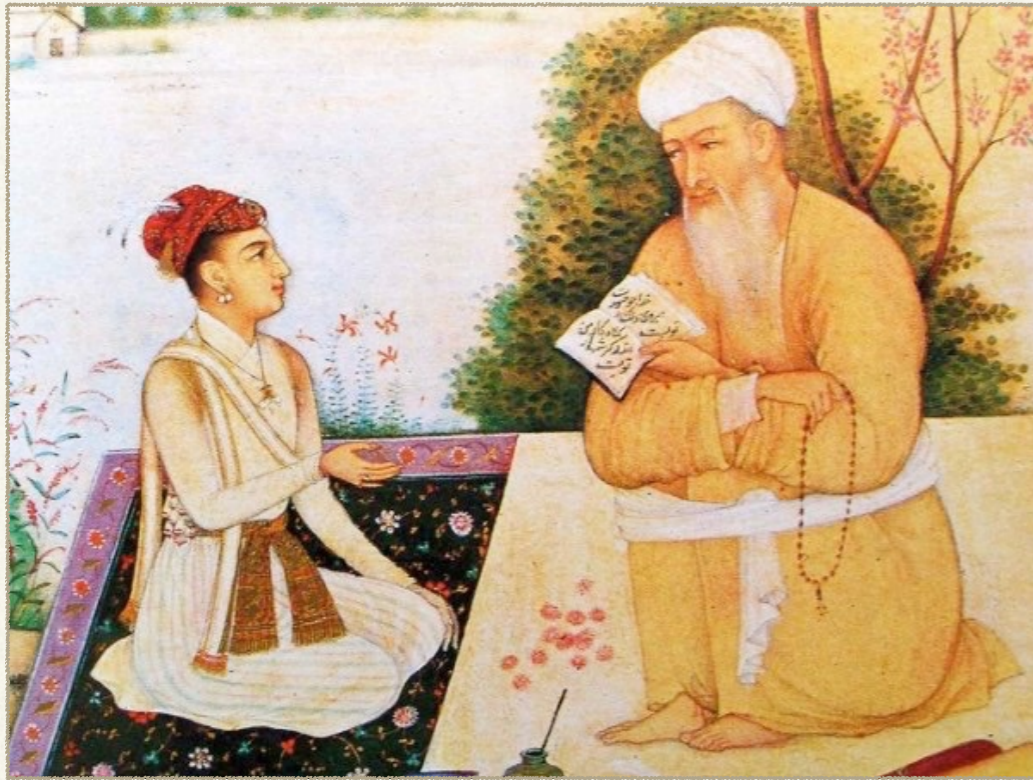
1. Трое мужчин - друзья?
2. Почему трое спорят из-за такого пустяка?
3. Почему они используют сон как критерий для вынесения суждения?
4. Что символизируют ангелы в их снах?
5. Какой главный критерий использует первый путешественник?
6. Какой главный критерий использует второй путешественник?
7. Чем отличается «аргумент» третьего путешественника?
8. Честны ли первые два мужчины?
9. Третий мужчина мудрый или циничный?
10. Оправдывает ли третьего путешественника его история?

Вопросы на размышление:

-
1. Может ли один человек утверждать, что он более “морален”, чем другой?
 2. Могут ли заслуги быть неприемлемым критерием?
 3. Обязательно ли дружба приводит к конфликтам?
 4. Является ли действие более реальным, чем размышление?
 5. Могут ли наши сны нам лгать?
 6. Почему оракулы обычно говорят загадками?
 7. Настоящее более важно, чем будущее?
 8. Является ли веским доводом выражение «утро вечера мудренее»?
 9. Разумно ли доверять своим предчувствиям?
 10. Циник - реалист?

Три совета

Ограниченны ли люди?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды охотник поймал в свои сети маленькую птичку. К его большому удивлению добыча с ним заговорила. Птица начала уговаривать охотника отпустить ее.

– Отпусти меня, – сказала она. – Что ты будешь со мной делать? Я не принесу тебе никакой пользы. Я такая маленькая и худая, что тебе даже и съесть будет нечего. Но если ты вернешь мне свободу, я дам тебе три ценных совета, которые тебе в жизни очень помогут.

Птица предложила дать первый совет, находясь в плену, второй – после освобождения, с ветки дерева, и третий – после достижения вершины горы.

Охотник озадачился, но видя, что ему действительно нечего терять, принял предложение. Птица сказала ему: «Если ты потеряешь что-то, что так же дорого для тебя, как и твоя жизнь, никогда не сожалей об этом». Человек был слегка удивлен этим советом, но все же отпустил

птицу, которая вспорхнула и перелетела на ветку. Охотник попросил дать второй совет, и птица сказала: «Когда ты услышишь что-то противоречащее здравому смыслу, никогда не верь этому, не имея доказательств». Затем птица полетела к вершине горы. Человек, заинтригованный, следовал за ней до самого верха. Но до того как он успел попросить третий совет, птица объявила ему: «Несчастный человек! В моем теле находится два огромных драгоценных камня! Если бы ты просто меня убил, ты сейчас был бы их счастливым обладателем!»

Услышав эти слова, охотник пришел в ярость, проклиная свою глупость, представляя целое состояние, которое ушло у него из под носа. Хмурясь, он все же попросил у птицы третьего совета.

Птица откровенно посмеялась над ним: «Какой же ты дурак! Ты ждешь третьего совета, тогда как не понял и не последовал ни первому, ни второму. Вспомни: я посоветовала тебе никогда ни о чем не сожалеть, но ты уже сожалеешь о том, что со мной сделал. Я посоветовала тебе не верить ничему противоречащему здравому смыслу, без доказательств- но ты же поверил, без тени сомнения, в то, что в моем худом теле действительно находятся огромные драгоценности. За такой короткий промежуток времени ты поверил невесть во что и оплакиваешь то, что считаешь утерянным! Ты так глуп! И ты никогда не изменишься. Как и

большинство людей, ты останешься заложником своих предубеждений и своей ограниченности».

Вопросы на углубление понимания истории:

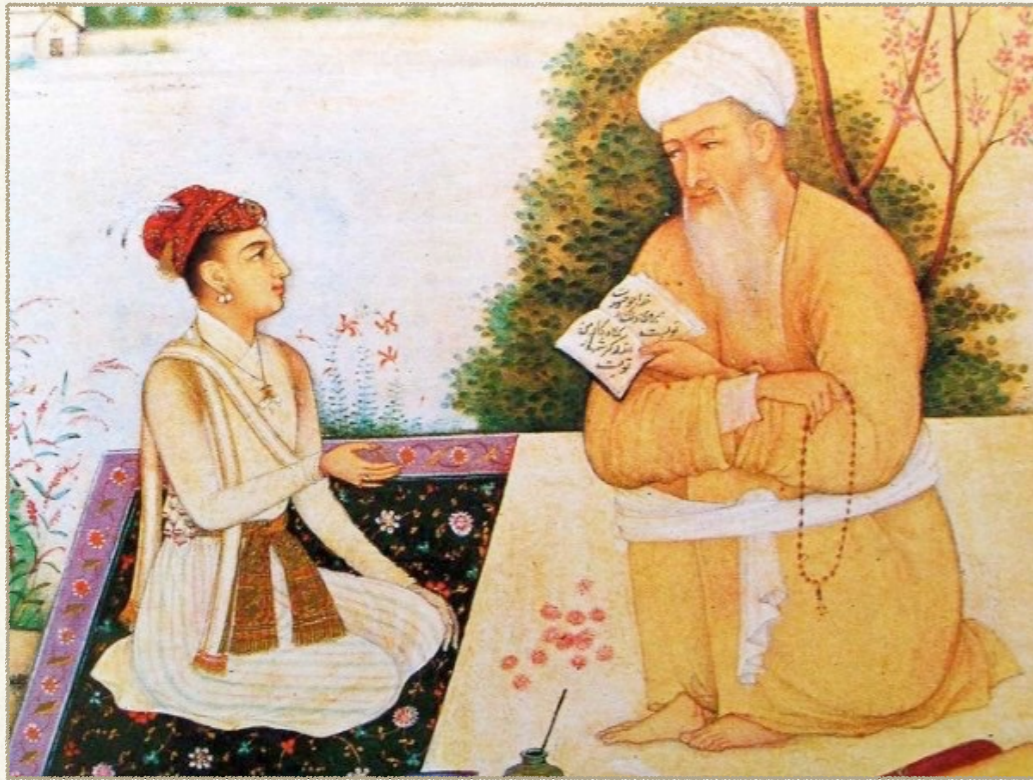
Вопросы на понимание:

1. Почему охотник освободил птицу?
2. Почему охотник удивился первому совету?
3. В чем отличие между первым и вторым советом?
4. Почему птица рассказала историю про драгоценные камни?
5. Почему охотник не последовал советам птицы?
6. Дала ли птица на самом деле третий совет?
7. Почему птица саркастична?
8. Почему герой этой истории – охотник, а не земледелец?
9. Охотник научился чему-либо за время своего приключения?
10. Что олицетворяет птица в этой истории?

Вопросы на размышление:

1. Следует ли никогда ни о чем не жалеть?
2. Мы все охотники?

3. Следует ли не верить ничему странному без доказательств?
4. Человек, по существу – ограниченное создание?
5. Наши желания – плохие советники?
6. Что мешает нам меняться?
7. Уместно ли насмехаться над человеком, чтобы воспитать его?
8. Здравый смысл – адекватный критерий для вынесения суждения?
9. Здравый смысл разделяется большинством?
10. Человек по своей природе любопытен?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Нерешительный Махмуд

Любим ли мы быть в роли жертвы?

Махмуд не мог определиться, как ему прожить свою жизнь. После нескольких смутных попыток и безрезультатных переживаний, множество сомнений вторглось в его разум. Его привлекали некоторые проекты, но, страдая от своего прошлого, боясь снова ошибиться, он не мог решить - каким для него будет правильный путь. Кроме того, его внутреннее состояние стало вызывать проблемы и в реальности: он начал испытывать большие сложности при удовлетворении своих нужд.

Однажды он решил попросить совета у суфийского мудреца.

– Чем я должен заниматься в своей жизни? – спросил он. – Какие решения должен принимать? Я больше не знаю, что мне делать...

Мудрец терпеливо выслушал жалобы Махмуда, затем прервал его:

– Все очень просто, Махмуд! Иди в лес, наблюдай за природой, учись на ее примере, и ты обязательно получишь мудрый урок от жизни.

Махмуд послушался и ушел в лес. Внимательно наблюдая, не делая никаких выводов, он заметил в кустах спокойно лежавшую, явно с набитым брюхом, лисицу. После того, как он к ней присмотрелся, то с удивлением обнаружил, что у животного, по каким-то странным причинам, не было лап. Махмуд озадачился. Он стал задаваться вопросами.

– Как же эта лиса прокармливает себя? Как ей удастся поймать хоть какую-то дичь?

Решив докопаться до сути проблемы, он присел неподалеку и стал наблюдать. Спустя какое-то время рядом с местом, где лежала лиса, медведь настиг газель и с ревом расправился с ней, затем ушел, оставив тушу на земле.

Когда медведь исчез, из-за кустов появилась лиса, подползла к добыче и доела остатки.

– Ну вот! – воскликнул Махмуд. – Вот хороший урок и его легко понять!

Получив ответы на свои вопросы, он покинул лес, так как решил воспользоваться этим замечательным жизненным уроком.

Пару лет спустя, голодный попрошайка постучал в дверь к суфийскому мудрецу. После минуты колебаний суфий разглядел за лохмотьями грязного и истощенного

Махмуда, который, очевидно, страдал и даже физически сильно изменился. Изможденный человек стал ему горько жаловаться:

– Я последовал твоему совету и ничего хорошего из этого не вышло. Я следовал примеру природы, но она преподнесла мне очень плохой урок, – простонал он. – Я старался делать всё, как ты сказал, но это мне не помогло. Посмотри на меня и ты поймешь, как сильно я страдал.

– Но что же произошло? – спросил мудрец.

– Я ушел в лес наблюдать за природой, как ты мне посоветовал. Я увидел безногую лису, которая, однако, ни в чем не нуждалась. Казалось, пища дается ей самым естественным образом. И тогда я тоже сел и стал терпеливо ждать: я доверился природе и надеялся, что все произойдет само собой. Я ждал в точности как лиса, но ничего хорошего со мной никогда не происходило. А сейчас я жалок, болен и нищ. Мир действительно беспощаден!

Мудрец понимающе кивнул.

– Мой бедный Махмуд! Из того, что ты описал мне, урок был идеальным, но, боюсь, что ученик был несколько ограничен. Почему ты, имеющий ноги, решил подражать лисе? Примером для тебя должен был стать медведь! Используй же те возможности, которые дала тебе природа! Так ты смог бы прокормить как самого себя, так и слабых.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему у Махмуда не получается найти свой путь в жизни?
2. Какое у Махмуда представление о себе?
3. Махмуд - хороший наблюдатель?
4. Почему Махмуд выбирает следовать примеру лисицы, а не медведя?
5. Махмуд доверчив?
6. Был ли мудрец прав, когда предложил Махмуду учиться у природы?
7. Понял ли Махмуд совет мудреца?
8. Почему мудрец называет Махмуда «ограниченным»?
9. В чем главная проблема Махмуда?
10. Понял ли что-нибудь в итоге Махмуд?

Вопросы на размышление:

1. Природа - надежный учитель?
2. Стоит ли верить в провидение?
3. Почему мы любим жаловаться?

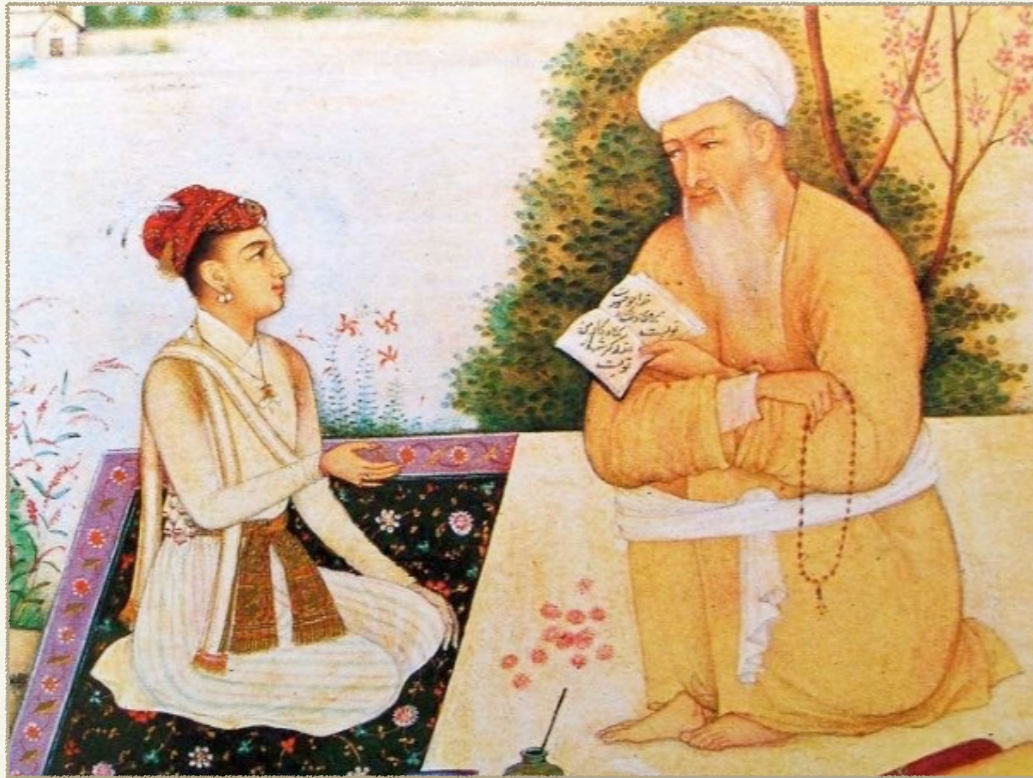
4. Почему нам часто сложно выбирать?
5. Желание достичь совершенства - хороший путеводитель в жизни?
6. Научаемся ли мы только тому, что нам подходит?
7. Мир беспощаден?
8. Обязательно ли, пассивность – недостаток?
9. Хорошо или плохо - сомневаться?
10. Правда ли то, что говорит Гегель: «страх ошибки является первой ошибкой»?

Помет

Представляет ли различие для нас проблему?

Однажды, прямо посреди рынка, между прилавками со специями и благовониями, внезапно упал в обморок мужчина. Он окончательно обессилел. Голова его закружилась из-за благовоний, которые раскуривали торговцы. Они, как и зеваки, поспешили оказать ему помощь. Одни массажировали его сердце, другие – его руки. Одна женщина окропила его лицо розовой водой, решив, что это придаст ему силы и поможет привести в чувства. В то же время другие пытались снять с него одежду, чтобы ничто не мешало его дыханию. Также мужчина, по-видимому, сведущий в медицине, послушал его пульс, а затем, предложил оставить больного в покое и терпеливо ждать.

Все вокруг обсуждали произошедшее. Одни говорили, что это из-за злоупотребления алкоголем или гашишем, другие же, напротив, полагали, что это из-за недостатка воды и пищи, или же попросту связывали случившееся с жаркой



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Аппелируйте к тексту.*

погодой. Каждый объяснял ситуацию с позиции личного опыта, рассказывая, либо то, что произошло с ним, либо то, что он наблюдал у своих близких. Однако, в итоге, из-за поднятой шумихи, никто так и не нашел лекарства, а мужчина продолжал лежать на земле без сознания.

У этого человека был брат - дубильщик, с которым он держал магазин, совсем недалеко от этого места. Он мгновенно вник в то, что произошло, как только получил новость о своем брате и поспешил на рынок, подбирая по пути руками собачий помёт. Прибыв на место происшествия, он стал пробираться сквозь толпу со словами: «Пропустите! Я знаю причину его болезни!»

Хорошо спрятав свое «лекарство», которое могло вызвать отвращение, он подошел к брату и склонился над его ухом, будто желая сказать ему какую-то тайну. В это время он осторожно приложил свою руку к носу брата. Вдохнув запах того, что было в руке у брата, мужчина тотчас же очнулся. Люди, с любопытством наблюдавшие за происходящим, были сильно удивлены. И сразу же заподозрили в этом магическую силу. Один даже воскликнул: «У него волшебное дыхание- он способен поднять мертвого!»

Мужчина встал на ноги, и братья зашагали прочь, как ни в чем не бывало.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему люди поспешили к мужчине, когда он упал в обморок?
2. Действительно ли люди интересовались пострадавшим?
3. Что символизируют запахи в этой истории?
4. Почему было бы лучше ничего не делать с больным?
5. Почему все захотели высказаться?
6. Почему брат не осмелился признаться в том, что сделал?
7. Что символизирует дубильщик в этой истории?
8. Почему помёт мог бы вызвать отвращение?
9. Почему наблюдатели заговорили о магической силе?
10. Чему нас учит эта история?

Вопросы на размышление:

1. Почему мы хотим помогать другим?
2. Почему трагедия привлекает внимание?
3. Что порождает отвращение?

-
4. Может ли навредить хорошее?
 5. Почему говорят, что «благими намерениями вымощена дорога в ад»?
 6. Почему мы любим обсуждать то, что с нами произошло?
 7. Почему мы должны скрывать некоторые вещи, которые присущи всем?
 8. Нужно ли нам всё объяснять?
 9. Доставляют ли нам неудобства различия?
 10. Стоит ли всегда доверять своему опыту?

Хозяин дома или попрошайка

Универсальна ли мораль?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды, попрошайка ходил по деревне- от одной двери к другой, в поисках пропитания. Подойдя к богатому дому, он постучался в дверь. Его встретил хозяин, который сурово спросил, чего тот хочет. Попрошайка рассказал ему о своих страданиях и попросил кусочек хлеба, пусть даже и черствого, чтобы утолить голод. Мужчина ему сердито ответил:

– Ты хочешь хлеба? Скажи-ка, неужели мой дом похож на булочную?

Попрошайка продолжал настаивать.

– Может, у вас есть фрукты, пусть даже сгнившие?

– Этот дом не бакалейная лавка.

– Или может кусок мяса?

– Это тебе не мясная лавка и не скотобойня!

– А стакан воды? У вас же найдется стакан воды, да?

– Ты видишь здесь реку?

– Можно мне хотя бы поспать немного под вашей крышей?

Мужчина раздраженно ответил:

– Ну, конечно, это же постоянный двор, где каждый найдет себе приют! Иди прочь! Здесь для тебя ничего нет!

Любая просьба попрошайки была одинаково отвергнута. Как вдруг, попрошайка снял штаны и опорожнился на пороге дома.

– Что ты себе позволяешь?! – закричал растерянный и возмущенный хозяин дома.

– Я искал подходящее место для испражнений, – ответил нищий, сидя на корточках, – и, наконец, нашел его. В этом доме ничего не выпить, не съесть и даже нельзя поспать. Поистине – настоящие руины, где совсем ничего нет и никто не может здесь жить! Определенно, это место может служить только ямой для испражнений.

Вопросы на углубление понимания истории:

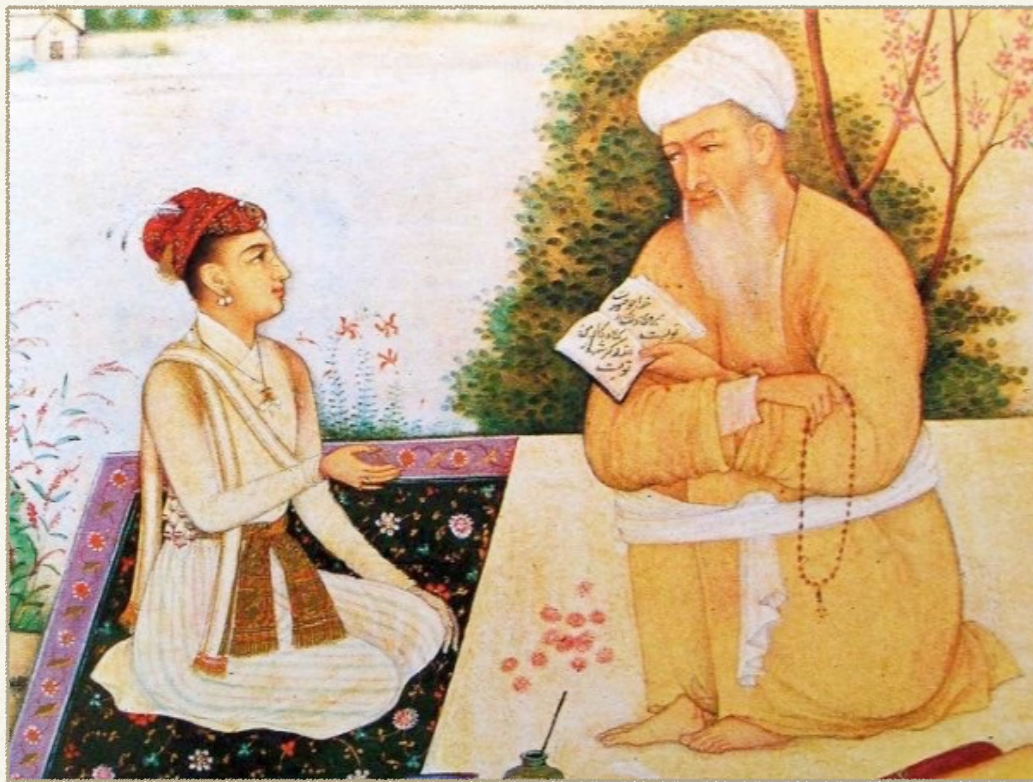
Вопросы на понимание:

1. Почему хозяин изначально относится плохо к попрошайке?
2. Почему хозяин дома ничего не дает попрошайке?
3. Почему хозяин использует вопросы в качестве ответов?
4. Что общего в «аргументах» хозяина дома?
5. Меняется ли личность попрошайки на протяжении истории?
6. Что привело к скандалу в истории?
7. Почему попрошайка испражняется на пороге дома?
8. Какова природа морального конфликта между двумя мужчинами?
9. В чем заключается логика попрошайки?
10. В чем сходство попрошайки и хозяина?

Вопросы на размышление:

1. Почему мы так сильно любим обладание?
2. Чему служит сарказм?

-
3. Почему попрошайек презирают?
 4. Почему нас пугает грязь?
 5. В чём другие представляют для нас угрозу?
 6. Должен ли скандал обязательно провоцировать скандал?
 7. Должны ли мы уважать только тех, кто уважает нас?
 8. Обязательно ли мы должны быть щедрыми?
 9. Должна ли мораль быть универсальной для того, чтобы быть «истинной» моралью?
 10. Мораль - необходимость?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Человек, который злился

Имеют ли наши недостатки право на существование?

Жил-был человек, который часто злился и начинал вести себя жестоко. По прошествии нескольких лет, он осознал, что его склонность усложняет ему жизнь. Не зная, что ему делать, он принялся искать того, кто даст ему совет. Однажды, он услышал о дервише, обладающим великой мудростью, и решил направиться к нему за помощью. Он собрал свои вещи, взял ружье и отправился в путь.

После нескольких дней путешествия, он, наконец, дошел до мудреца.

Дервиш долго слушал его, после чего сказал:

– Отправляйся к безлюдному перекрестку, на который я тебе укажу. Там ты увидишь старое сухое дерево. Расположись под этим деревом и начни предлагать воду всем, кто будет проходить мимо. Так, они утолят жажду.

Мужчина послушался и отправился к указанному перекрестку. Он расположился под деревом и предлагал воду проходящим мимо редким путешественникам.

Через некоторое время он прослыл аскетом, учеником великого мастера, следовавшим строгой дисциплине, практикующим щедрость и самообладание.

Однажды, мимо проходил человек, который явно сильно торопился. Он никак не отреагировал на предложение выпить стакан воды, чтобы утолить жажду. Мужчина повернулся, когда его окликнули, но продолжил путь, как ни в чем не бывало. Это только раздосадовало человека, которому легко было выйти из себя и он еще раз настойчиво повторил свое предложение:

– Прошу, выпейте немного воды, которую я предлагаю всем путешественникам, проходящим через этот перекресток.

Мужчина и не подумал останавливаться, на что аскет сильно разозлился и закричал ему вслед:

– По крайней мере, ты бы мог сказать мне спасибо!

Но тот даже не обернулся.

Придя в ярость от такого поведения, аскет не вытерпел. Забыв о работе над собой, аскезе и самообладании, он взял ружье, висевшее с самого начала на ветке высохшего дерева, направил его на путешественника и выстрелил. Мужчина упал замертво.

Аскет пришел в отчаяние из-за содеянного. Но в тот момент, как по волшебству, мертвое дерево расцвело.

Позже он узнал, что человек, которого он застрелил, в действительности был убийцей, который собирался совершить еще одно жестокое убийство.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему злость усложняла человеку жизнь?
2. Почему дервиш отправил человека к безлюдному перекрестку?
3. Почему человек должен был раздавать воду прохожим?
4. Почему человек послушался дервиша?
5. Научился ли чему-нибудь человек, пребывая в безлюдном месте?
6. Почему человек разозлился, когда его предложение было отклонено?
7. Почему злость привела к убийству?
8. Почему в результате убийства зацвело дерево?
9. Какова мораль этой истории?
10. Существует ли сходство между двумя героями этой истории?

Вопросы на размышление:

1. Имеет ли гнев право на существование?

2. Состояние злости зависит от нас самих или от других?
3. Лучше принимать свои недостатки или исправлять их?
4. Почему нам сложно принимать себя такими, какие мы есть?
5. Действительно ли возможно измениться?
6. Какими способами можно научиться самообладанию?
7. Является ли самообладание возможным и желаемым?
8. Являются ли другие нашим зеркалом?
9. Существует ли имманентная справедливость?
10. Имеет ли смысл всё, что существует?

Сундук

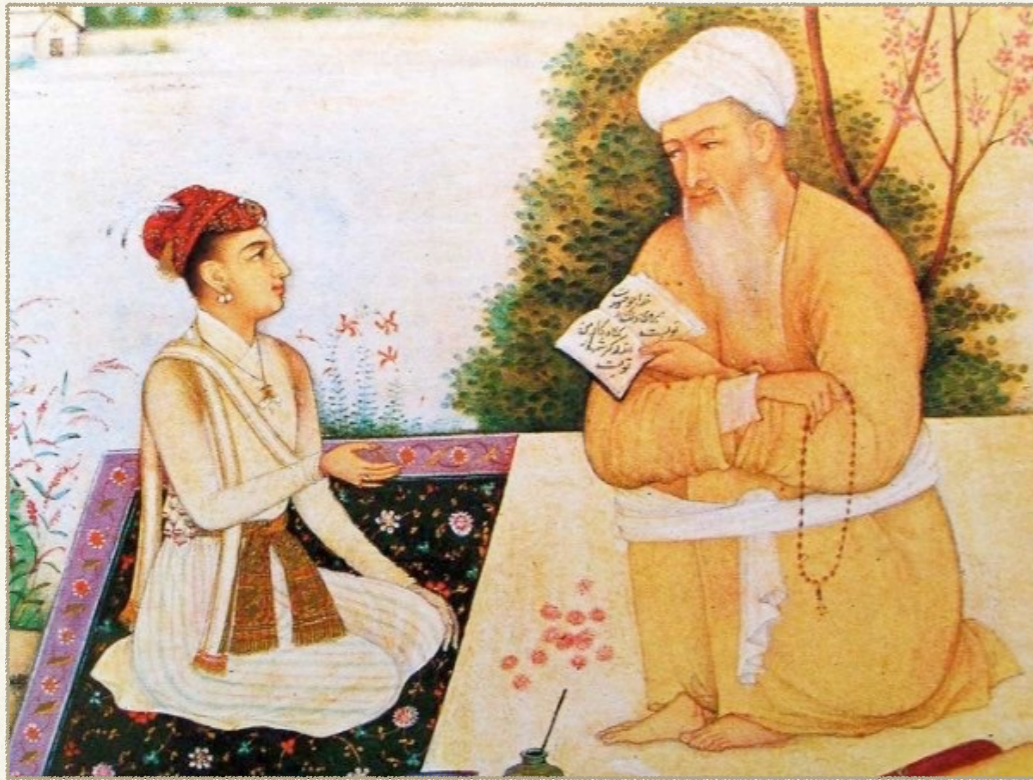
Должны ли мы всегда знать?

Жил-был человек, которого все уважали за рассудительность и разумную жизнь. Однако, в преклонном возрасте, он женился на женщине намного моложе его.

Однажды, возвращаясь вечером домой позднее обычного, его верный слуга встретил его не так, как прежде:

– Наша хозяйка, ваша супруга, этим вечером странно себя ведет. Она принесла в свою комнату большой сундук, принадлежавший вашей бабушке, в котором обычно хранится старинная вышивка, но я уверен, что теперь там можно найти кое-что ещё. Она не позволила даже мне, вашему старейшему слуге, заглянуть в него! Сейчас она никому не разрешает входить к ней.

Услышав это, мужчина, в сопровождении преданного слуги, направился к своей жене. Войдя в комнату, он увидел её, сидящую с обеспокоенным видом перед старым



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

деревянным сундуком. Поприветствовав свою жену, он попросил ее поднять крышку сундука и показать, что в нем. Жена ему ответила:

– Ты просишь меня об этом только из-за подозрений слуги? Ты мне не доверяешь?

– Не будет ли проще прекратить всякие слухи, просто открыв сундук? – спросил ее муж.

Но жена решительным тоном возразила ему:

– Я не думаю, что это возможно.

– Почему же? Он закрыт на ключ?

– Да, верно.

– И где же ключ?

Жена показала ему ключ и сказала:

– Отпусти слугу и я отдам ключ.

Мужчина отпустил слугу и жена робко передала ему ключ. После чего, явно встревоженная, она вышла из комнаты.

Оставшись один, мужчина сидел у сундука и размышлял, вертя в руках ключ.

Так он просидел долгое время. Когда наступила ночь, он позвал своих садовников. Он попросил их поднять сундук и отнести его в самое удаленное место в поместье. Следуя его распоряжениям, они выкопали глубокую яму, куда зарыли сундук. После чего мужчина вернулся домой.

Инцидент был закрыт, и больше о нем не вспоминали.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Ответственен ли муж за случившееся?
2. Муж мудрый человек?
3. Перед какой дилеммой ставит жена мужа?
4. Почему жена отпускает слугу?
5. Почему жена в результате выходит из комнаты?
6. Доверяет ли муж своей жене?
7. Доверяет ли жена своему мужу?
8. Что символизирует эта молодая женщина?
9. О чем говорит окончательный выбор мужа?
10. Научил ли мужа чему-нибудь этот случай?

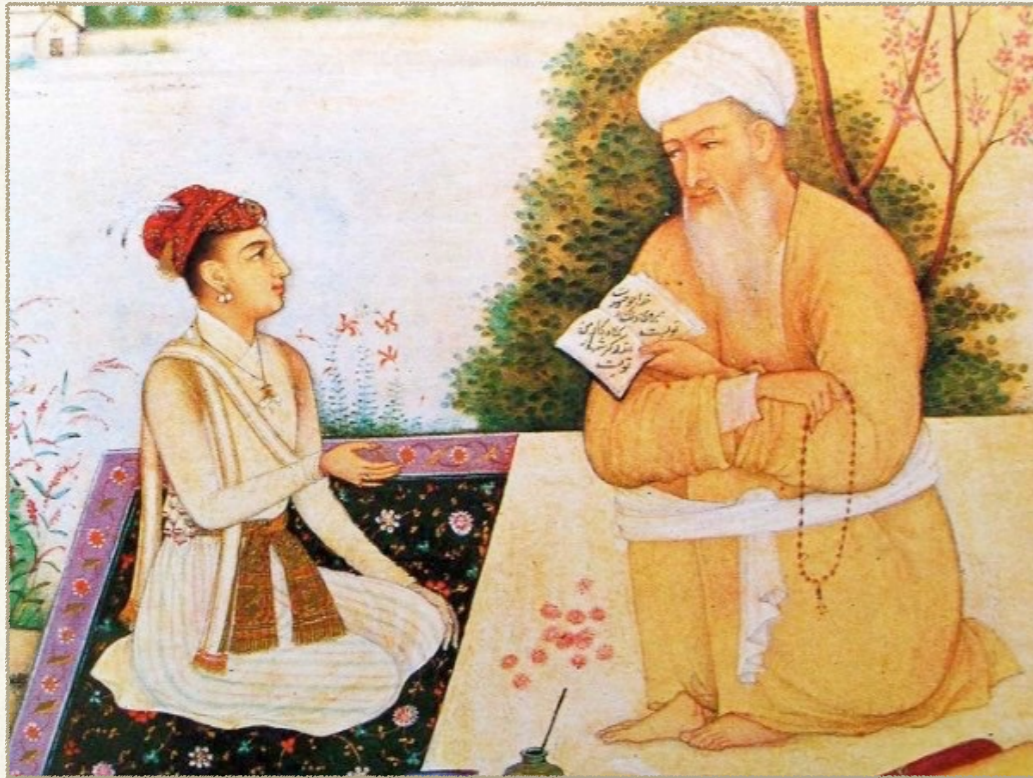
Вопросы на размышление:

1. Почему сложно принимать правильное решение?
2. Важно ли уметь забывать?
3. Из чего состоит мудрость?
4. Имеет ли доверие цену?
5. Почему мы боимся быть обманутыми?

6. Всегда ли мы одиноки перед выбором?
7. Всегда ли необходимо выбирать при наличии дилеммы?
8. Любопытство – хорошее или плохое качество?
9. Из чего состоит пустое знание?
10. Почему неопределенность болезненна для нас?

Человек, который ходил по воде

Что есть знание?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды, хорошо образованный дервиш, прошедший серьезную аскетическую школу, прогуливался вдоль реки, размышляя о реальности вещей. В тот день он был занят великими теологическими и моральными вопросами – наукой, составляющей сущность суфийского учения, признаваемого его школой. Он полагал, что это, наконец, откроет окончательную истину всех вещей.

Пока он шёл, полностью погруженный в свои глубокие размышления, он услышал крик, прервавший ход его мыслей. Он сразу же узнал традиционную дервишскую молитву, доносившуюся со стороны острова, расположенного посреди реки. И, как знающий ее наизусть, сразу понял, что произносящий молитву человек, допускал серьезную ошибку. Он был потрясен.

– Эти слова никуда не годятся, – сказал он себе. – Как этот человек может коверкать священные слоги?! Нужно говорить не «Я ху», а «Ху я ху»!

Он решил, что исправить этого несчастного и потерянного, было его неотложным, и, даже, священным долгом. Без сомнения, этому человеку не так повезло как ему, и он не получил надлежащего образования. Этот бедняга никогда не смог бы приблизиться к истине.

Заметив рядом с берегом пришвартованную лодку, он сел в нее и погреб по направлению к острову. Там он увидел мужчину в одеждах дервиша, сидевшего на земле перед убогой хижинкой из тростника. Он пел священные слова, раскачиваясь в такт молитве.

– Мой друг, – сказал ему дервиш, – ты неправильно произносишь слова! Не злись на меня, но я вынужден сказать тебе об этом, поскольку знание налагает определенные обязательства. Более того, похвально давать полезные советы своему ближнему, равно как и тебе, похвально принимать эти советы.

Затем он объяснил мужчине, как следовало произносить священные слова, и человек смиренно поблагодарил его за его щедрую помощь. Ученый дервиш вернулся к своей лодке, радуясь тому, что совершил хороший поступок. Он вспомнил изречение своего учителя, который говорил следующее: «Человек, который может правильно повторять святые слова, обладает даже способностью ходить по воде». Он сам никогда не мог этого сделать и никогда не видел человека, обладающего подобной силой. Однако он не терял надежды однажды достичь этого.

С острова больше не доносилось ни звука. Дервиш решил, что человек размышляет и урок удался. Затем он услышал немного неуверенное «Я ху». Человек с острова начал нерешительно распевать, но все так же безграмотно. Ученого дервиша это несколько возмутило. Но затем он взял себя в руки, погрузившись в размышления о привычном людском несовершенстве и том упорстве, с которым они продолжают совершать ошибки.

Он спокойно греб, потерявшись в своих глубоких мыслях, когда вдруг его глаза увидели самое невероятное в мире зрелище: дервиш из хижины покинул свой остров и приближался к нему, идя по воде. Изумленный ученый дервиш перестал грести. Человек приблизился к нему и обратился со следующим вопросом:

– Брат, прости, что докучаю, я пришел попросить тебя о помощи. Ты не мог бы еще раз напомнить мне о классическом методе, которому ты меня учил? Я все никак не могу вспомнить...

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему ученый дервиш был потрясен услышанной молитвой?
2. В чем важность «священных слов»?
3. Ученый дервиш был движим чувством морального долга?
4. Что ищет ученый дервиш?
5. Второй дервиш наивен?
6. Почему второй дервиш испытывал трудности с произнесением «священных слов»?
7. Почему второй дервиш попросил помощи у ученого дервиша?
8. Почему ученый дервиш не может ходить по воде?
9. Какой из двух дервишей более сознателен?
10. В чем фундаментальное различие двух дервишей?

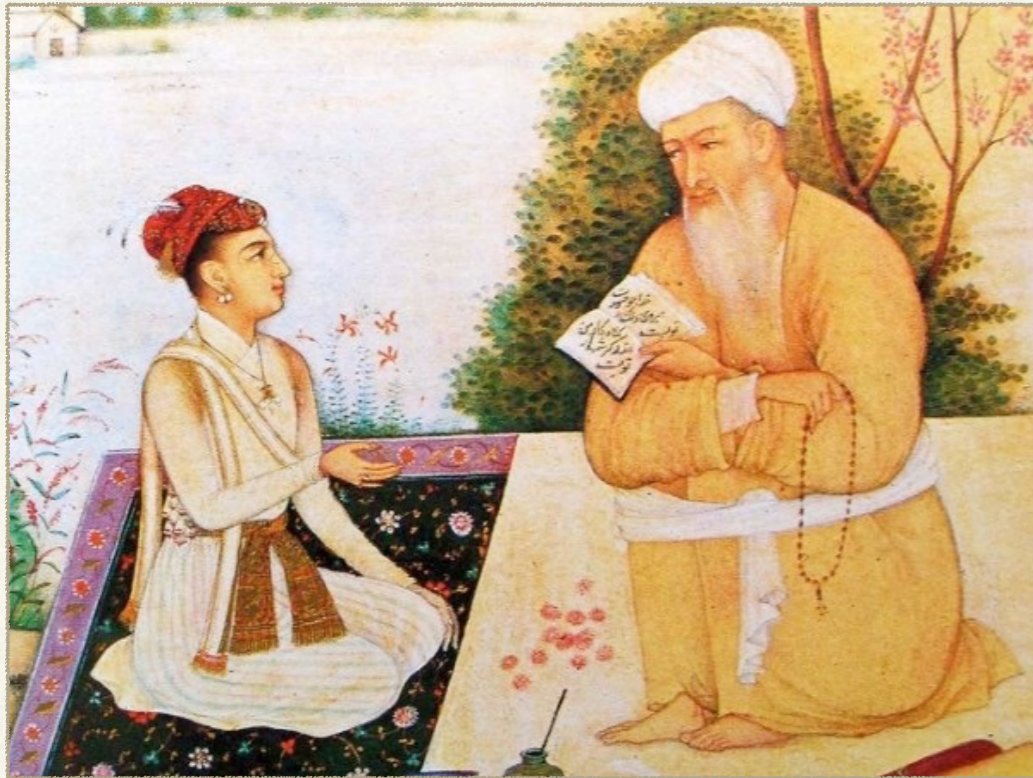
Вопросы на размышление:

1. Почему мы стремимся к познанию?
2. Знание – это сила или ловушка?

3. Наивность – это качество?
4. Почему невежество представляет для нас проблему?
5. Почему мы упорно продолжаем держаться за ошибочное?
6. Почему нас очаровывает необычное?
7. Почему нас беспокоит несогласие?
8. Может ли осознанность быть проблемой?
9. Возможно ли познать Истину?
10. Мудрость пропорциональна знанию?

Магазин ламп

Имеет ли смысл абсурд?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды, темной безлунной ночью, на безлюдной и холодной улице встретились двое мужчин.

Один обратился к другому:

– Скажите, знаете ли вы это место? Я ищу лавочку под названием «Магазин ламп». Предполагается, что она находится где-то здесь, но я нигде не могу её найти.

– Я хорошо знаю это место, – ответил собеседник, – я живу в трех кварталах отсюда. И могу провести вас к магазину.

– Я бы постарался сам найти его. Мне хорошо объяснили, как туда пройти, даже записали указатели на листочке бумаги.

– Тогда я не очень понимаю, почему вы меня спрашиваете, если предпочитаете отыскать его сами.

– На самом деле, это было только поводом для разговора. Ночь темная.

-
- А, ясно! Вы ищете вовсе не лавочку, а компанию.
 - Думаю, вы правы. Вероятно, это так.
 - Однако, если вы захотите найти эту лавочку, будет лучше, чтобы вас проводил туда человек, который знает местность, как-никак вы почти что дошли до него. И при том, последняя часть пути немного сложна.
 - Я вполне доверяю людям, которые указали мне дорогу. Они знают, о чем говорят. К тому же, благодаря их объяснениям, я почти дошел до этого места, как вы сказали. Это хорошее доказательство, не так ли?
 - А я не уверен, могу ли я полагаться на других.
 - И, тем не менее, странно, что вы доверились людям, которые предоставили вам информацию, в то время как никто не сказал о том, каким образом отличать людей, которым стоит доверять, от тех, кому не стоит.
 - Возможно, вы правы.
 - В конце концов, какова ваша цель?
 - Как я вам сказал, найти магазин ламп.
 - Могу ли я вас спросить, почему вы так хотите найти эту лавочку?
 - Потому что я знаю из достоверных источников, что там можно найти устройства, которые позволят читать в темноте.
 - Действительно. Но есть одна вещь, о которой вы точно забыли.

- Правда?! О чем же? Я совсем не понимаю. Что же я забыл?
- Чтобы читать с лампой, нужно уже уметь читать, не так ли?
- Это вы, конечно, не сможете доказать!
- Да, это будет сложно, особенно такой темной ночью, как эта! И все же вам не хватает очень важной информации.
- Какой информации?
- Магазин ламп находится там же, где и всегда, но все лампы были перевезены в другой магазин.
- Послушайте, я, конечно, не знаю, что такое дампа! Но, это же очевидно, что в магазине ламп можно их найти. Именно поэтому его так называют, не так ли?
- И правда! Только «Магазин ламп» может иметь два значения. Это может быть «место продажи ламп», а также «место, где продавали лампы в прошлом, а теперь нет».
- И это, я уверен, вы не сможете доказать!
- Вы понимаете, что если бы кто-то вас услышал, то мог бы принять за глупца?
- По мне, так именно вас и приняли бы за глупца! Хочется верить, что вы таковым не являетесь. Итак, а полагаю, что у вас есть хорошо разработанный план. Возможно, вы хотите, что бы меня проводил в магазин

один из ваших друзей, так? Или, может, по какой-то причине, вы не хотите, чтобы я покупал лампу.

– Еще хуже, чем вы думаете! Вместо того, чтобы позволить вам продолжить поиски «Магазина ламп», и тем самым решить проблему, я хочу понять, умеете ли вы читать или нет. Меня также интересует, видели ли вы когда-нибудь раньше такой магазин, знаете ли вы, на что он похож. И также я бы хотел, чтобы вы себя спросили, существуют ли еще места, где можно было бы найти такую лампу, и есть ли другие средства, позволяющие читать в темноте.

Мужчины с грустью посмотрели друг на друга. После чего разошлись каждый по своим сторонам.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Что символизирует темнота в этой истории?
2. Незнакомец доверчивый или недоверчивый?
3. Почему незнакомец противоречит себе?
4. Что символизирует магазин ламп?
5. На самом ли деле незнакомец ищет магазин ламп?
6. Что означает идея «читать в темноте»?
7. Что же ищет в итоге незнакомец?
8. Почему мужчины спорят?
9. Что означает заключительная фраза в истории?
10. Есть ли смысл в этой истории?

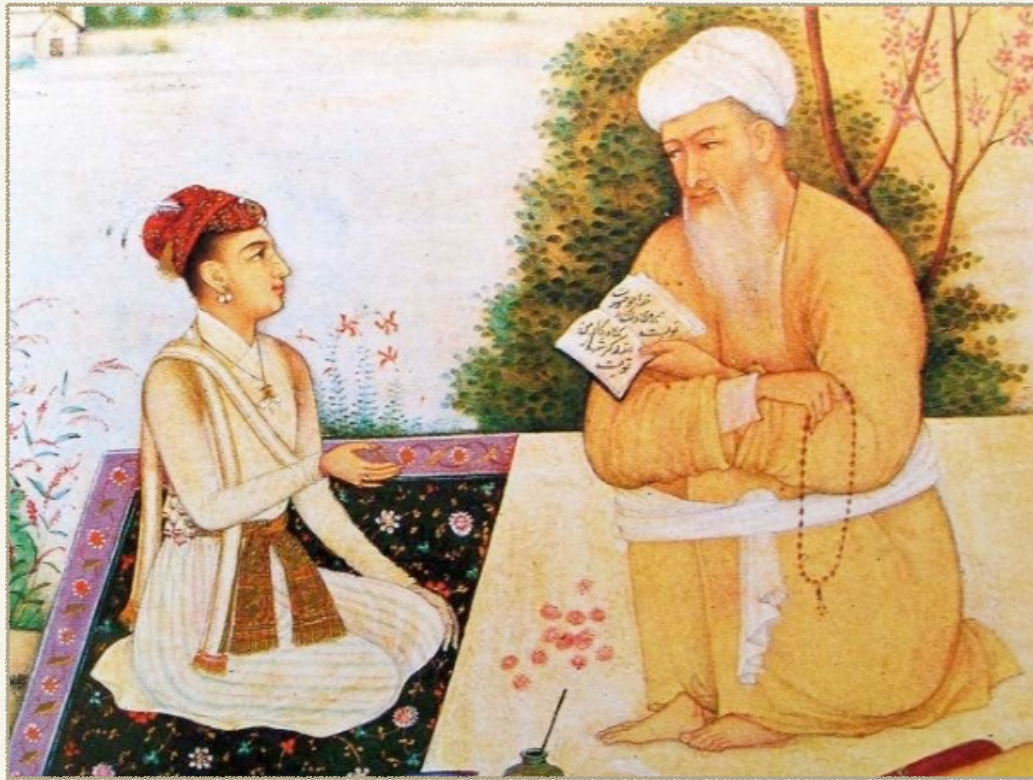
Вопросы на размышление:

1. Что мы ищем посредством диалога?
2. Нужно ли понимать друг друга для ведения диалога?
3. Почему мы спорим?
4. Какую проблему ставит перед нами рациональность?
5. Всегда ли мы знаем, чего хотим?

-
6. В чем причина одиночества?
 7. Почему мы испытываем потребность в оскорблении других?
 8. Почему мы часто уклоняемся от вопросов других?
 9. Все ли мы не поняты?
 10. Может ли иметь смысл абсурд?

Король, который хотел быть щедрым

Всегда ли мы чего-то ожидаем?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды, могущественному королю стало скучно и он пригласил к себе дервиша, чтобы тот ему рассказал историю.

– Ваше величество, – ответил ему дервиш, – я расскажу вам историю об одном щедром короле, каких не было во все времена и, если вы уподобитесь ему, то станете самым великим из ныне правящих королей.

Среди слушавших дервиша возросло сильное напряжение, поскольку ранее никто так не говорил с королем. Его и так называли великим из ныне живущих королей, так как он, несравненно, обладал самыми достойными качествами.

– Расскажи мне эту историю, – попросил его король, явно раздражаясь, – но знай, если твоя история не будет соответствовать сказанному только что, тебе отрубят голову за клевету над королем.

Дервиш не сдвинулся с места и поведал ему долгую историю про короля, который пожертвовал своим королевством и даже самим собой, чтобы ни одно живое существо никогда более не страдало из-за него. Выслушав столь увлекательную историю, король забыл о своих угрозах и заявил:

– Это замечательная история, дервиш, давай же воспользуемся ей. Конечно, ты от этого не получишь удовольствия, поскольку ничем не обладаешь и ничего не можешь дать. Ты отказался от всего и ничего не ждешь от этой жизни. Но я король, богатый и могущественный, вот увидишь, что я могу быть таким щедрым, что ты и представить себе не можешь. Следуй за мной и слушай внимательно, что я собираюсь сделать.

Король поднялся на холм, откуда был виден весь город. Туда он созвал своих лучших архитекторов. Он приказал им построить огромное здание, состоящее из одной центральной комнаты с сорока окнами. Затем он приказал отвезти туда значительную часть своего золота. Все транспортные средства были задействованы для того, чтобы перевести груды золота и на это ушло много времени. Когда всё было готово, король объявил жителям, что будет каждый день появляться у каждого окна, пока не раздаст свое богатство беднякам государства.

Новость разлетелась среди жителей очень быстро и каждый день нуждающиеся толпились у

многочисленных окон, до тех пор, пока не получали несколько золотых монет из рук государя. Король наслаждался каждым моментом нового занятия. Однако, через несколько дней он заметил неподобающее поведение одного дервиша, который ежедневно приходил, брал золотую монету и уходил, не благодаря его, как другие нуждающиеся. Король удивлялся тому, что такой человек приходит за золотой монетой. Сначала он нашел этому оправдание, решив, что дервиш берет золото, чтобы отдать потом беднякам, что было своего рода благотворительностью. Но любопытство и подозрение сделали свое дело. И на сороковой день терпение короля лопнуло, он не выдержал и окликнул дервиша:

– Неблагодарный человек! Разве ты не знаешь, что нужно благодарить за то, что я делаю? Не мог бы ты поклониться, как это делают другие? Ты каждый день приходишь за золотой монетой, не мог бы ты хотя бы улыбнуться в знак признательности? Сколько еще это будет продолжаться? Ты, случаем, не хочешь воспользоваться моей щедростью и разбогатеть, или заняться ростовщичеством? Твое поведение недостойно дервиша! Ты носишь эти лохмотья, чтобы еще сильнее ввести нас в заблуждение!

После того как король произнес эти слова, дервиш достал сорок золотых монет из своей сумы и бросил к его ногам.

– Забери свое золото, щедрый король! И знай, что щедрость имеет смысл, когда соблюдаются три условия. Давать и не думать, что ты щедр. Давать, не ожидая ничего взамен. Давать, не сомневаясь ни в ком. Будешь ли ты когда-нибудь щедрым?

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. Почему великий король скучает?
2. Нужен ли дервиш королю только для того, чтобы рассказать историю?
3. Почему король сердится на рассказчика?
4. Почему король чувствует себя выше дервиша?
5. Почему король хочет стать щедрым?
6. Почему король разозлился на дервиша-попрошайку?
7. Почему не нужно превозносить свою щедрость?
8. Почему король не доверяет другим?
9. Какова общая функция у двух дервишей в этой истории?
10. Доволен ли собой король?

Вопросы на размышление:

1. Почему мы нуждаемся в похвале?
2. Можно ли ничего не ожидать от жизни?
3. Почему мы им доверяем другим?

-
4. Почему мы скучаем?
 5. Может ли слава принести нам счастье?
 6. Почему мы часто сравниваем себя с другими?
 7. Тянет ли человека к избыточности?
 8. Всегда ли мы знаем, что нас мотивирует?
 9. Человек - вечно неудовлетворенное существо?
 10. Возможно ли желать творить добро только во имя самого добра?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Возлюбленная

Любят человека или любовь?

Жил-был юноша, который был сильно влюблен. Все восхищались постоянством его страсти. На протяжении многих лет он не мог воссоединиться со своей возлюбленной; тому виной было несколько обстоятельств. Несмотря ни на что, его сердце питала надежда.

И вот однажды он получил долгожданное письмо от своей любимой.

– Приходи сегодня на встречу, мы, наконец, можем увидеться. И я приготовила для тебя большой сюрприз.

Она назначила ему место встречи и добавила:

– Жди меня в полночь, я приду и тебе не нужно будет звать меня.

Влюбленный очень обрадовался посланию. Он поделился новостью со своими близкими, семьей и друзьями. И поскольку он хотел поделиться своим счастьем со всеми, то

стал проявлять добродушие ко всем беднякам и тот вечер, раздавая им хлеб и мясо.

Наконец, когда пришел долгожданный момент, он отправился в указанное место к своей любимой и стал ждать. Он ждал какое-то время, немного нервничал, но был терпелив.

Время шло и он уснул.

Наступила ночь, пришла его возлюбленная, верная своим словам. Но увидела, что ее любимый спит! Она оторвала кусочек от своего платья, завернула в него орехи и положила в карман его одежды.

На рассвете молодой человек проснулся, но возлюбленной не нашел. Он нащупал небольшой сверток в своем кармане и вынул содержимое, которое туда положили, пока он спал. Увидев орехи и ткань, он вскрикнул:

– Моя возлюбленная более постоянная и верная, чем я! Если я страдаю, то только по своей вине.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

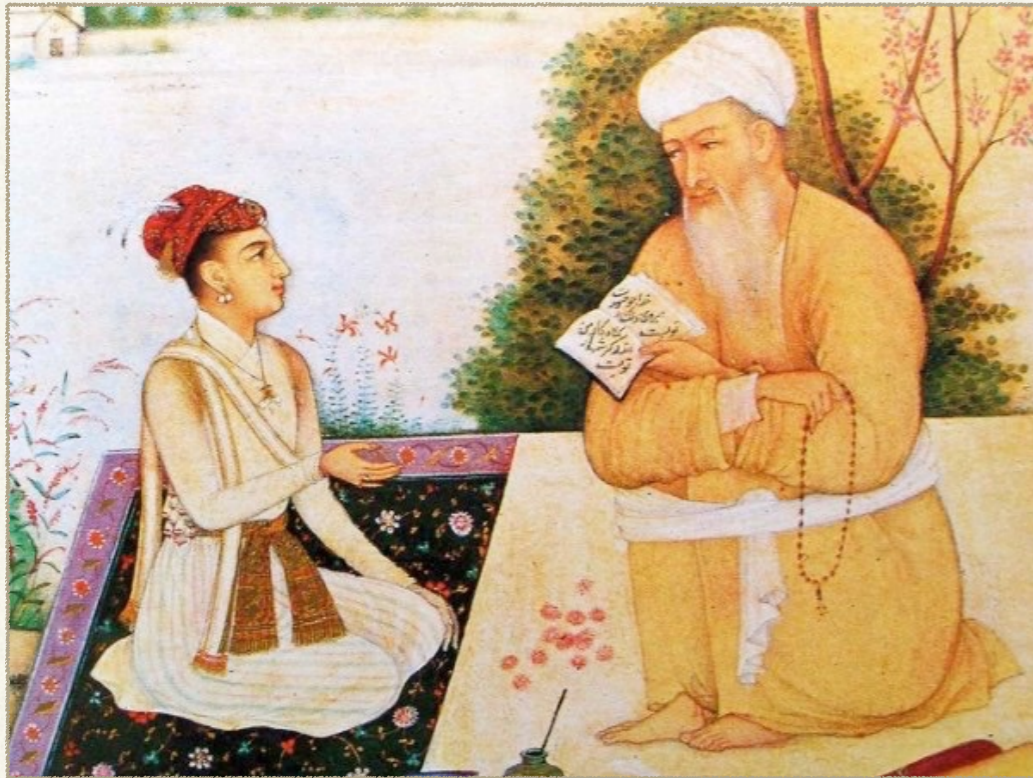
1. Кто доминирует в любовных отношениях в этой истории?
2. Влюбленный – слабый человек?
3. Почему все восхищаются постоянством влюбленного?
4. Какую роль в этих любовных отношениях играет надежда?
5. Почему влюбленный хотел поделиться своим счастьем с каждым?
6. Почему в послании девушка сказала, что ему «не придется ее звать»?
7. Почему молодой человек уснул?
8. Что символизирует подарок возлюбленной?
9. Почему влюбленный винит себя в несостоявшейся встрече?
10. Возлюбленная - реальный человек?

Вопросы на размышление:

-
1. Выбираем ли мы, кого любить?
 2. Всегда ли постоянство является достоинством?
 3. Могут ли обстоятельства служить оправданием?
 4. Надежда помогает или мешает жить?
 5. Любят любовь или человека?
 6. Нужно ли все принимать в человеке, которого любишь?
 7. Всегда ли мы ожидаем чего-то, когда любим?
 8. Может ли любовь лишить нас ресурсов?
 9. Существуют ли разные виды любви?
 10. Нужно ли любить, чтобы познать?

Бесценное и ничего нестоящее

Трудно ли мыслить?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ:

- ❖ *В конце истории вы найдете вопросы, которые помогут вам лучше понять ее. Предлагаем вам мыслительное упражнение: ответить на каждый вопрос, приведя по три различные гипотезы и аргумент к ним.*
- ❖ *Выпишите ключевые концепты из этой истории. Объясните почему вы считаете их главными. Апеллируйте к тексту.*

Однажды король пригласил своего советника, суфийского мудреца и обратился к нему с проблемой:

– Сила настоящей мысли - в ясности суждения, особенно, когда оно предлагает нам альтернативу. Более того, вот одно, которое заботит меня прямо сейчас: что дать моему народу: знаний или еды? Знаю, что обе вещи принесут им пользу.

– Милостивый государь, зачем давать знания тому, кто не способен их принять? – возразил мудрец. – Зачем давать пищу тому, кто не поймет причины такого дара? Глупо предполагать, что «обе вещи принесут им пользу». Если народ не сможет переварить эту пищу, если он решит, что вы им даете ее лишь с целью подкупить их, если он посчитает, что так он получит большее, то вы совершите ошибку. То же самое касается и знаний. Если народ будет неспособен осознать, что ему дают знание, если он не сможет его понять или же он не поймет, зачем ему дают

знание, он не сможет извлечь из него никакой пользы. Чтобы лучше это понять, проблему нужно рассматривать поэтапно. Вот рассуждение, которое может помочь перейти к смыслу другого уровня: «Что наиболее ценно, ничего не стоит, а что ничего не стоит – бесценно».

– Тебе придется объяснить и доказать мне это, я не понимаю этой истины, – ответил король.

Суфий пригласил к королю великого дервиша и задал ему вопрос:

– Если бы ты мог попросить жителя этого города выполнить одну важную вещь, что бы это было?

Дервиш знал о вечной взаимоотношении вещей в мире. Его ответ был следующим:

– Человек, базарный торговец, мог бы стать очень богатым и в то же время вызвать большие положительные перемены в королевстве, а также продвинуть Учение одним простым жестом: если бы дал фунт вишни человеку, который в нужде.

Король был очень счастлив услышать такой ответ, потому что, обычно, мастера-суфии выражались не так ясно и четко.

– Немедленно приведите этого человека, и мы скажем, что делать! – воскликнул он.

Дервиш и суфий прервали его жестом неодобрения.

– Так не пойдет. Получится, только если человек будет действовать по собственной воле, – объяснил мастер.

Чтобы не повлиять на справедливость решения торговца, все трое, сняв с себя привычные одежды, инкогнито, отправились на Большой базар. Под видом самых обычных покупателей они подошли к прилавок и принялись разглядывать фрукты. Дервиш объяснил королю, что тот должен сыграть роль «спускового крючка». Король подошел к продавцу, поприветствовал его и сказал:

– Я знаю одного бедняка, у которого ничего нет. Не мог бы ты, по доброте, дать ему милостыню – фунт вишни?

Продавец тут же рассмеялся.

– И каких только шуток я не слышал в своей жизни и чего меня только не просили сделать, но подобное я слышу впервые. Хочет вишни, но не хочет унижаться, прося для себя, поэтому разыгрывает из себя милосердного и просит для другого. Хорошая шутка!

Трое мужчин ушли.

– Понимаете, о чем я вам говорил? – спросил мастер. – От достойного мужчины мы только что услышали самый ценный отклик, но по факту это не имеет ценности для человека, которому он обращен.

Король задумчиво посмотрел на него и затем спросил:

– А что же это тогда такое, что ничего не стоит, но тем не менее бесценно?

Мудрецы знаком пригласили его следовать за ними. Как только они приблизились к реке, они внезапно схватили короля и бросили в воду, зная, что тот не умел плавать. Король барахтался в воде, сопротивляясь течению и почти утонул, пока один бродяга, по кличке «Сумасшедший дядька», известный дурачок, живущий на улицах, не прыгнул в воду и не вытащил целого и невредимого короля на берег. Прохожие, более энергичные и крепкие, чем нищий, хоть и видели, как король пытался выбраться из воды, даже не подумали сдвинуться с места.

Королю потребовалось некоторое время, чтобы прийти в себя. И как только он успокоился, двое мудрецов сказали ему в один голос:

– Теперь вы знаете, как то, что ничего не стоит - бесценно!

Так государь вернулся к своему старому, традиционному методу правления: заключающемся в том, чтобы давать образование, обеспечивать поддержкой или чем-то еще, в какой бы то ни было форме, в каждом конкретном случае и в зависимости от обстоятельств, тех, кого считает наиболее достойными получения помощи.

Вопросы на углубление понимания истории:

Вопросы на понимание:

1. В чем интерес предлагать ясную альтернативу?
2. В чем разница между задачами «накормить» и «обучить»?
3. Почему суфийский мудрец не согласен с изначальным вопросом короля?
4. Почему мудрец предлагает парадоксальную мысль в качестве перехода к “смыслу другого уровня”?
5. Почему знание «о вечной взаимосвязи вещей» очень важно?
6. Почему король не должен был раскрывать «секрет» торговцу?
7. Почему торговец не понимает предоставленной ему возможности?
8. Почему два мудреца жестоки с королем?
9. Почему именно сумасшедший нищий спас короля?
10. Что понял король во время своего путешествия?

Вопросы на размышление:

-
1. Нужно ли знать природу и цель пожертвования, чтобы его принять?
 2. Должен ли учитель хорошо знать ученика, чтобы научить его чему-то?
 3. Является ли знание более ценным, чем пища?
 4. Во всех ли вопросах есть допущение?
 5. Всегда ли внешность обманчива?
 6. Действительно ли существует «вечная взаимосвязь вещей»?
 7. Может ли обучение происходить без насилия?
 8. Имеет ли истина парадоксальную природу?
 9. Какова функция суждения?
 10. Ответственны ли мы за устройство мира?